

УДК 511.3

О НАИЛУЧШИХ РАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИБЛИЖЕНИЯХ
К ТРАНСЦЕНДЕНТНЫМ ЧИСЛАМ $\psi(x) \cdot e^x$

Б. Г. Тасоев

Автором предложен метод [4], основанный на том, что непрерывные дроби дают наилучшие рациональные приближения к числу, и на возможности контролировать порядок приближения исследуемого числа подходящими дробями как сверху, так и снизу. Важную роль при этом играет регулярность поведения неполных частных. При использовании данного метода отпадает нужда в явных представлениях числителей и знаменателей подходящих дробей и, как следствие, расширяется класс чисел, для которых удается получить точные оценки.

Пусть α — действительное число. В теории чисел и ее приложениях большое значение имеет изучение поведения разности

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right|, \quad (1)$$

где p — целое число, ($p \in \mathbb{Z}$), q — натуральное число, ($q \in \mathbb{N}$). Поскольку множество рациональных чисел всюду плотно во множестве действительных чисел, то при соответствующем выборе чисел p и q эта величина может быть сделана меньше любого наперед заданного числа. Поэтому представляет интерес изучить относительную малость величины (1), т. е. выяснить сколь малой она может быть, если q не превосходит некоторого натурального числа q_0 , или, иначе, сколь хорошо действительное число α может быть приближено (аппроксимировано) рациональными дробями в зависимости от величины знаменателя q .

Поведение величины (1) оценивают следующим образом. Пусть $\varphi(q)$ — некоторая положительная функция, убывающая с ростом q . Говорят, что иррациональное число α допускает приближение числами $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$ порядка $\varphi(q)$, если существует постоянная $c_1 > 0$, зависящая от α и функции $\varphi(q)$, такая, что неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < c_1 \varphi(q)$$

имеет бесконечное число решений в числах $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$.

Порядок приближения $\varphi(q)$ называется наилучшим порядком приближения числа α , если существует постоянная $c_2 > 0$, зависящая от α и $\varphi(q)$, такая, что при любых $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > c_2 \varphi(q).$$

В нашем изложении мы будем изучать наилучшие рациональные приближения к трансцендентным функциям числа $\psi(x)e^x$. При этом мы будем рассматривать арифметические цепные дроби этих функций. В частности, числа вида

$$\frac{e^{\frac{2}{a}} + 1}{e^{\frac{2}{a}} - 1}, \quad a \in \mathbb{N}$$

были получены Эйлером [8]; числа $e^2, e^{\frac{2}{a}}, e^{\frac{2}{k}}, 2\uparrow k$ получены Гурвицем [11] наилучшие приближения

$$\left| \operatorname{th} \frac{1}{a} - \frac{p}{q} \right| > c \cdot \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q},$$

установлено Шиокавы [12], а результаты

$$\left| \operatorname{th} \frac{1}{a} - \frac{p}{q} \right| > \frac{\ln \ln q}{6q^2 \ln q}, \quad \left| e - \frac{p}{q} \right| > \frac{\ln \ln q}{3q^2 \ln q}$$

получены Такеши [13, 14]. Однако, как установлено Девисом [9, 10]

1) для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| e - \frac{p}{q} \right| < \left(\frac{1}{2} + \varepsilon \right) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q} \quad (2)$$

имеет бесконечно много решений в целых положительных числах p и q ;

2) существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что для любого $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$

$$\left| e - \frac{p}{q} \right| > \left(\frac{1}{2} - \varepsilon \right) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q} \quad (3)$$

начиная с некоторого $q \geq q'$;

3) для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| e^{\frac{2}{k}} - \frac{p}{q} \right| < (c + \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}, \quad (4)$$

имеет бесконечно много решений в целых положительных p и q .

Существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что для любого $\frac{p}{q} \in \mathbb{Q}$

$$\left| e^{\frac{2}{b}} - \frac{p}{q} \right| > (c - \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}, \quad (5)$$

начиная с некоторого $q \geq q'$, где

$$c = \begin{cases} b^{-1}, & 2|b \\ (4b)^{-1}, & 2 \nmid b. \end{cases} \quad (6)$$

Нами установлен [4] подход, основанный на том, что непрерывные дроби дают наилучшие рациональные приближения к числу, а также на возможности контролировать порядок приближения исследуемого числа подходящими дробями как сверху, так и снизу. Важную роль при этом играет регулярность поведения неполных частных. В частности, предложенный метод привел к существенно упрощению доказательства теоремы Дэвиса и подобных результатов. При его использовании отпадает нужда в явных представлениях числителей и знаменателей подходящих дробей и, как следствие, расширяется класс чисел, для которых удастся получить точные оценки. Отметим, что нижние оценки с худшими константами для некоторых из рассмотренных чисел были известны и ранее (см. [12, 13, 14]).

Сформулируем теорему доказанную в [4].

Теорема. Пусть $n, m_i, s_i, (i = 1, 2, \dots, n)$, натуральные числа;

$$\{a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1m_1}\}, \{a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2m_2}\}, \dots, \{a_{n1}, a_{n2}, \dots, a_{nm_n}\},$$

конечные последовательности целых неотрицательных чисел;

$$\{b_{11}, b_{12}, \dots, b_{1s_1}\}, \{b_{21}, b_{22}, \dots, b_{2s_2}\}, \dots, \{b_{n1}, b_{n2}, \dots, b_{ns_n}\}, \\ \{d_{11}, d_{12}, \dots, d_{1m_1}\}, \{d_{21}, d_{22}, \dots, d_{2m_2}\}, \dots, \{d_{n1}, d_{n2}, \dots, d_{nm_n}\},$$

конечные последовательности целых положительных чисел, $a_0 \in \mathbb{Z}$;

$$\alpha = [a_0; \overline{b_{11}, \dots, b_{1s_1}, a_{11} + \lambda d_{11}, \dots, a_{1m_1} + \lambda d_{1m_1}, \dots,} \\ \overline{b_{n1}, \dots, b_{ns_n}, a_{n1} + \lambda d_{n1}, \dots, a_{nm_n} + \lambda d_{nm_n}}]_{\lambda=1}^{\infty}, \quad (7)$$

$$\alpha = [a_0; w_1, w_2, w_3, \dots, w_k, \dots]; \quad \Omega = m_1 + m_2 + \dots + m_n; \quad (8)$$

$$c = \min \left\{ \frac{\Omega}{d_{11}}, \frac{\Omega}{d_{12}}, \dots, \frac{\Omega}{d_{1m_1}}, \dots, \frac{\Omega}{d_{nm_n}} \right\}. \quad (9)$$

Тогда для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < (c + \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}, \quad (10)$$

имеет бесчисленное множество решений в числах $p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > (c - \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}, \quad (11)$$

для всех целых p, q где $q \geq q'$.

Далее, пользуясь методом Гурвица [11] можно доказать, что если

$$\alpha = [a_0; a_1, a_2, a_3, \dots]$$

разложение α в регулярную (арифметическую) непрерывную дробь, то число вида

$$\beta = \frac{a\alpha + b}{c\alpha + d}, \quad a, b, c, d \in \mathbb{Z},$$

где $ad - bc = n > 0$ разлагается в регулярную непрерывную дробь.

Однако, отметим, что получение непрерывной дроби по методу Гурвица быстро растет с ростом n и практически трудно решать задачи такого типа. Ниже мы предлагаем другой подход к решению задач подобного типа. В работе нами установлено наилучшее рациональное приближение к числам в цепных дробях.

1. О разложении в цепные дроби чисел вида

$$x \cdot \frac{e^x + 1}{e^x - 1}, e^x \quad (x \in \mathbb{R})$$

Теорема 1.1. *Имеет место разложение*

$$x \cdot \frac{e^x + 1}{e^x - 1} = 2 + \frac{x^2}{6 + \frac{x^2}{10 + \frac{x^2}{14 + \dots}}}, \quad x \in \mathbb{R}, x > 0. \quad (1.1)$$

◁ Рассмотрим дифференциальное уравнение

$$2xy'' + y' = 2y, \quad (1.2)$$

решением которого является уравнение

$$y = e^{2\sqrt{x}} + e^{-2\sqrt{x}}.$$

С другой стороны, из (1.2) следует, что

$$\begin{aligned} 2xy''' + 3y'' &= 2y', \\ 2xy'''' + 5y''' &= 2y'', \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots, \\ 2xy^{(n+2)} + (2n+1)y^{(n+1)} &= 2y^{(n)}, \\ \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots. \end{aligned}$$

Решим уравнение для $\frac{y}{y'}$. Действительно,

$$2 \cdot \frac{y^{(n)}}{y^{(n+1)}} = 2n + 1 + 2x \cdot \frac{1}{\frac{y^{(n+1)}}{y^{(n+2)}}}$$

и, следовательно,

$$\frac{y}{y'} = \frac{1}{2} + \frac{x}{\frac{y'}{y''}} = \frac{1}{2} + \frac{x}{\frac{3}{2} + \frac{x}{\frac{5}{2} + \dots}},$$

т. е.

$$\frac{y}{y'} = \sqrt{x} \cdot \frac{e^{4\sqrt{x}} + 1}{e^{4\sqrt{x}} - 1} = \frac{1}{2} + \frac{x}{\frac{3}{2} + \frac{x}{\frac{5}{2} + \dots}}.$$

Заменив \sqrt{x} на $\frac{x}{4}$, получим из последнего равенства (1.1). \triangleright

Теорема 1.2. *Имеют место разложения*

$$\frac{e^{\frac{2}{a}} + 1}{e^{\frac{2}{a}} - 1} = a + \frac{1}{3a + \frac{1}{5a + \dots}}, \quad a \in \mathbb{N}; \tag{1.3}$$

$$\frac{e^{\frac{1}{a}} + 1}{e^{\frac{1}{a}} - 1} = 2a + \frac{1}{6a + \frac{1}{10a + \dots}}, \quad a \in \mathbb{N}; \tag{1.4}$$

$$\sqrt{\frac{2}{a}} \cdot \frac{e^{\frac{2}{\sqrt{a}}} + 1}{e^{\frac{2}{\sqrt{a}}} - 1} = 2 + \frac{1}{3a + \frac{1}{10 + \frac{1}{7a + \dots}}}, \quad a \in \mathbb{N}; \quad (1.5)$$

$$\sqrt{\frac{a}{b}} \cdot \frac{e^{\sqrt{\frac{a}{b}}} + 1}{e^{\sqrt{\frac{a}{b}}} - 1} = 2 + \frac{a}{6b + \frac{a}{10 + \frac{a}{14b + \dots}}}, \quad a, b \in \mathbb{N}; \quad (1.6)$$

$$\sqrt{a} \cdot \frac{e^{\sqrt{a}} + 1}{e^{\sqrt{a}} - 1} = 2 + \frac{a}{6 + \frac{a}{10 + \frac{a}{14 + \dots}}}, \quad a \in \mathbb{N}; \quad (1.7)$$

$$\frac{a}{b} \cdot \frac{e^{\frac{a}{b}} + 1}{e^{\frac{a}{b}} - 1} = 2 + \frac{a^2}{6b^2 + \frac{a^2}{10 + \frac{a^2}{14b^2 + \dots}}}, \quad \frac{a}{b} \in \mathbb{Q}; \quad (1.8)$$

$$\frac{1}{\sqrt{b}} \cdot \frac{e^{\frac{1}{\sqrt{b}}} + 1}{e^{\frac{1}{\sqrt{b}}} - 1} = 2 + \frac{1}{6b + \frac{1}{10 + \frac{1}{14b + \dots}}}, \quad b \in \mathbb{N}. \quad (1.9)$$

◁ Положим в равенстве (1.1) $x = \frac{2}{a}$ и разделим обе его части на $\frac{2}{a}$. Придем к равенству (1.3).

Аналогично устанавливаются равенства (1.4)–(1.8). ▷

Теорема 1.3. Пусть $t \in \mathbb{R}_+$. Тогда

$$e^{\frac{1}{t}} = [1; t - 1, 1, 1, 3t - 1, 1, 1, 5t - 1, 1, 1, \dots] \quad (1.10)$$

◁ Из разложения (1.1) находим, что

$$\frac{e^x + 1}{e^x - 1} = \frac{2}{x} + \frac{1}{\frac{6}{x} + \frac{1}{\frac{10}{x} + \dots}}.$$

Обозначим $\frac{1}{x} = t$. Получим, что

$$e^{\frac{1}{t}} - 1 = \frac{2}{2t - 1} + \frac{1}{6t + \frac{1}{10t + \dots}}.$$

Пусть $\gamma_0 = \frac{2}{2t-1+\frac{1}{\gamma_1}} = \frac{2\gamma_1}{(2t-1)\gamma_1+1} \equiv \boxed{t-1} + \frac{\gamma_1+1}{2\gamma_1} \equiv 1 + \frac{\gamma_1-1}{\gamma_1+1} \equiv \boxed{1} + \frac{2}{\gamma_1-1}$. \triangleright

ПРИМЕЧАНИЕ. Вместо записи

$$\gamma_0 = \frac{2\gamma_0}{(2t-1)\gamma_1+1} = \frac{1}{t-1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{2}{\gamma_1-1}}}}$$

коротко пишем таким образом, что указывали выше.

Находим, что

$$\gamma_1 = 6t + \frac{1}{\gamma_2} = \frac{6t\gamma_2 + 1}{\gamma_2}.$$

Поэтому

$$\frac{2}{\gamma_1-1} = \frac{2\gamma_2}{(6t-1)\gamma_2+1} \equiv \boxed{3t-1} + \frac{\gamma_2+1}{2\gamma_2} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_2-1}{\gamma_2+1} \equiv \boxed{1} + \frac{2}{\gamma_2-1}.$$

Предположим, что для γ_{n-1} выполняются условия. Тогда для

$$\gamma_n = (4n+2)t + \frac{1}{\gamma_{n+1}} = \frac{(4n+2)t\gamma_{n+1} + 1}{\gamma_{n+1}}$$

получаем

$$\frac{2}{\gamma_n-1} = \frac{2\gamma_{n+1}}{((4n+2)t-1)\gamma_{n+1}+1} \equiv \boxed{(2n+1)t-1} + \frac{\gamma_{n+1}+1}{2\gamma_{n+1}} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_{n+1}-1}{\gamma_{n+1}+1} \equiv \boxed{1} + \frac{2}{\gamma_{n+1}-1},$$

и, следовательно, утверждение верно для любого n .

В частности, при $t = a \in \mathbb{N}, a > 1$

$$e^{\frac{1}{2}} = [1; a-1, 1, 1, 3a-1, 1, 1, 5a-1, 1, 1, \dots] \quad (\text{Гурвиц, [11]}); \quad (1.11)$$

при $a = \frac{1}{t}, a \in \mathbb{N}$

$$e^a = \left[1; \frac{1}{a}-1, 1, 1, \frac{3}{a}-1, 1, 1, \frac{5}{a}-1, 1, 1, \dots\right]; \quad (1.12)$$

при $t = \frac{m}{a}, m, a \in \mathbb{N}$

$$e^{\frac{a}{m}} = \left[1; \frac{m}{a}-1, 1, 1, \frac{3m}{a}-1, 1, 1, \frac{5m}{a}-1, 1, 1, \dots\right]. \quad (1.13)$$

Ниже, с помощью нашего метода, мы покажем, что

$$e = [2; 1, 2, 1, 1, 4, 1, 1, 6, 1, 1, \dots] \quad (\text{Эйлер, [8]}), \quad (1.14)$$

$$e^2 = [7; \overline{3n+2, 1, 1, 3n+3, 12n+18}]_{n=0}^{\infty} \quad (\text{Гурвиц, [11]}), \quad (1.15)$$

$$e^{\frac{2}{a}} = \left[1; \frac{a-1}{2} + 3\lambda a, 6a + 12\lambda a, \frac{5a-1}{2} + 3\lambda a, 1 \right]_{\lambda=0}^{\infty} \quad (\text{Гурвиц, [11]}). \quad (1.16)$$

Других разложений, в смысле арифметических цепных дробей, числа $e^{\frac{m}{a}}$ до сих пор не найдено. В связи с этим С. Ленг пишет, что «Общей проблемой является исследование в интересующем нас аспекте значений должным образом нормированных классических функций. Функция e^t является, конечно, наиболее простой. Первой возникающей проблемой, и, возможно, самой простой, является определение непрерывной дроби для e^a , где a — рациональное число (или даже произвольное целое). Хотелось бы знать, как особые аналитические свойства одной из классических функций отражаются на арифметических свойствах ее значений». ([3], стр. 97).

Покажем теперь, что имеет место разложение (1.14). В самом деле, в силу (1.12), при $a = 1$ находим, что

$$e = [1; 0, 1, 1, 2, 1, 1, 4, 1, 1, 6, 1, 1, \dots].$$

Положим

$$\gamma_0 = [1; 0, 1, 1, \gamma_1] = \frac{3\gamma_1 + 2}{\gamma_1 + 1}; \quad \gamma_1 = [2; 1, 1, \gamma_2] = \frac{5\gamma_2 + 3}{2\gamma_2 + 1}.$$

Следовательно,

$$\gamma_0 = \frac{3\gamma_1 + 2}{\gamma_1 + 1} = \frac{19\gamma_2 + 11}{7\gamma_2 + 4} = [2; 1, 2, 1, 1, \gamma_2].$$

Предположим, что утверждение верно для γ_{n-1} . Тогда утверждение верно и для $\gamma_n = [2n; 1, 1, \gamma_{n+1}]$. Следовательно, утверждение (1.14) верно.

В силу (1.3) положим $a = 1$

$$\frac{e^2 + 1}{e^2 - 1} = 1 + \frac{1}{3 + \frac{1}{5 + \dots}},$$

откуда находим, что

$$e^2 - 7 = \frac{2}{5 + \frac{1}{7 + \frac{1}{9 + \dots}}}.$$

Положим

$$\begin{aligned}\gamma_0 &= \frac{2}{5 + \frac{1}{\gamma_1}} = \frac{2\gamma_1}{5\gamma_1 + 1} = \left[0; 2, 1, 1, \frac{\gamma_1 - 1}{2}\right]; & \gamma_1 &= 7 + \frac{1}{\gamma_2} = \frac{7\gamma_2 + 1}{\gamma_2}; \\ \frac{\gamma_1 - 1}{2} &= \frac{6\gamma_2 + 1}{2\gamma_2} = [3; 2\gamma_2]; & \gamma_2 &= 9 + \frac{1}{\gamma_3} = \frac{9\gamma_3 + 1}{\gamma_3}; \\ 2\gamma_2 &= \frac{18\gamma_3 + 2}{\gamma_3} = \left[18; \frac{\gamma_3}{2}\right].\end{aligned}$$

Предположим теперь, что γ_{3n+2} выполняется. Тогда

$$\gamma_{3n+3} = 6n + 11 + \frac{1}{\gamma_{3n+4}} = \frac{(6n + 11)\gamma_{3n+4} + 1}{\gamma_{3n+4}}.$$

Откуда находим

$$\frac{\gamma_{3n+3}}{2} = \frac{(6n + 11)\gamma_{3n+4} + 1}{2\gamma_{3n+4}} = \left[3n + 5; 1, 1, \frac{\gamma_{3n+4} - 1}{2}\right].$$

Аналогично получаем

$$\gamma_{3n+4} = 6n + 13 + \frac{1}{\gamma_{3n+5}} = \frac{(6n + 13)\gamma_{3n+5} + 1}{\gamma_{3n+5}},$$

и, следовательно,

$$\frac{\gamma_{3n+4} - 1}{2} = \frac{(6n + 12)\gamma_{3n+5} + 1}{2\gamma_{3n+5}} = \left[3n + 6; \frac{\gamma_{3n+5}}{2}\right].$$

Таким образом,

$$\begin{aligned}\gamma_{3n+5} &= 6n + 15 + \frac{1}{\gamma_{3n+6}} = \frac{(6n + 15)\gamma_{3n+6} + 1}{\gamma_{3n+6}}; \\ \frac{\gamma_{3n+5}}{2} &= \frac{(12n + 30)\gamma_{3n+6} + 2}{2\gamma_{3n+6}} = \left[12n + 30; \frac{\gamma_{3n+6}}{2}\right].\end{aligned}$$

Рассуждая дальше по n находим, что верно (1.15).

Наконец, докажем (1.16). В самом деле, из разложения (1.1), положив $x = \frac{2}{a}$, $2 \nmid a$, получим, что

$$\frac{e^{\frac{2}{a}} + 1}{e^{\frac{2}{a}} - 1} = a + \frac{1}{3a + \frac{1}{5a + \dots}},$$

откуда, в свою очередь, следует, что

$$e^{\frac{2}{a}} - 1 = \frac{2}{a - 1 + \frac{1}{3a + \frac{1}{5a + \dots}}}$$

Положим

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= \frac{2}{a - 1 + \frac{1}{\gamma_1}} = \frac{2\gamma_1}{(a - 1)\gamma_1 + 1} \equiv \boxed{\frac{a - 1}{2}} + \frac{1}{2\gamma_1}; \\ \gamma_1 &= 3a + \frac{1}{\gamma_2} = \frac{3a\gamma_2 + 1}{\gamma_2}. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} 2\gamma_1 &= \frac{6a\gamma_2 + 2}{\gamma_2} \equiv \boxed{6a} + \frac{2}{\gamma_2}; \quad \gamma_2 = 5a + \frac{1}{\gamma_3} = \frac{5a\gamma_3 + 1}{\gamma_3}; \\ \frac{\gamma_2}{2} &= \frac{(5a - 1)\gamma_3 + (\gamma_3 + 1)}{2\gamma_3} \equiv \boxed{\frac{5a - 1}{2}} + \frac{\gamma_3 + 1}{2\gamma_3} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_3 - 1}{\gamma_3 + 1} \equiv \boxed{1} + \frac{2}{\gamma_3 - 1}; \\ \gamma_3 &= 7a + \frac{1}{\gamma_4} = \frac{7a\gamma_4 + 1}{\gamma_4}; \quad \frac{\gamma_3 - 1}{2} = \frac{(7a - 1)\gamma_4 + 1}{2\gamma_4} \equiv \boxed{\frac{7a - 1}{2}} + \frac{1}{2\gamma_4} \end{aligned}$$

и вернулись к γ_1 . Предположим, что утверждение верно для γ_{3n} . Тогда

$$\gamma_{3n+1} = (3 + 6n)a + \frac{1}{\gamma_{3n+2}} = \frac{(3 + 6n)a\gamma_{3n+2} + 1}{\gamma_{3n+2}},$$

откуда

$$\begin{aligned} 2\gamma_{3n+2} &= \frac{(6 + 12n)a\gamma_{3n+2} + 2}{\gamma_{3n+2}} \equiv \boxed{(a + 12an)} + \frac{2}{\gamma_{3n+2}}; \\ \gamma_{3n+2} &= (5 + 6n)a + \frac{1}{\gamma_{3n+3}} = \frac{(5a + 6an)\gamma_{3n+3} + 1}{\gamma_{3n+3}} \end{aligned}$$

отсюда следует, что

$$\frac{\gamma_{3n+2}}{2} = \frac{(5a + 6an)\gamma_{3n+3}}{2\gamma_{3n+3}} = \left[\frac{5a - 1}{2} + 3an; 1, 1, \frac{\gamma_{3n+3} - 1}{2} \right].$$

Наконец, находим

$$\begin{aligned} \gamma_{3n+3} &= 7a + 6an + \frac{1}{\gamma_{3n+4}} = \frac{(7a + 6an)\gamma_{3n+4} + 1}{\gamma_{3n+4}}, \\ \frac{\gamma_{3n+3} - 1}{2} &= \frac{(7a - 1 + 6an)\gamma_{3n+4} + 1}{2\gamma_{3n+4}} = \left[\frac{7a - 1}{2} + 3an, 2\gamma_{3n+4} \right], \end{aligned}$$

и, следовательно, утверждение (1.16) верно.

Теорема 1.4. Пусть α — цепная дробь из равенств (1.3)–(1.5), (1.11), (1.14)–(1.16). Тогда для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < (c + \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q},$$

имеет бесконечно много решений в числах $p \in \mathbb{N}, q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > (c - \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q},$$

для всех целых $p, q, q \geq q'(\varepsilon)$.

При этом

- | | | |
|---|--|---|
| 1) при $\alpha = \frac{e^{\frac{2}{a}} + 1}{e^{\frac{2}{a}} - 1}$ | 3) при $\alpha = \sqrt{\frac{2}{a}} \cdot \frac{e^{\sqrt{\frac{2}{a}} + 1}}{e^{\sqrt{\frac{2}{a}} - 1}}$ | 2) при $\alpha = \frac{e^{\frac{1}{a}} + 1}{e^{\frac{1}{a}} - 1}$ |
| 5) при $\alpha = e$ | 6) при $\alpha = e^2$ | |
| 7) при $\alpha = e^{\frac{2}{a}}, 2 \nmid a$ | | |

2. О разложении чисел вида $ae, a^{-1}e, \frac{a}{b}e, \frac{ae+b}{ce+d}, e + \frac{a}{b}$.

Числа вида $ae, \frac{1}{e}$ ($a \in \mathbb{N}$) разлагаются в цепную дробь. Для примера докажем следующую теорему.

Теорема 2.1. Имеют место разложения

$$2e = [5; 2, \overline{3, 2n + 2, 3, 1, 2n + 2, 1}]_{n=0}^{\infty}, \quad (2.1)$$

$$3e = [8; 6, 2, \overline{5, 2n + 2, 5, 1, 2n + 2, 5, 1, 2n + 2, 1}]_{n=0}^{\infty}, \quad (2.2)$$

$$4e = [10; 1, 6, 1, \overline{7, 2, 7, n + 2, 7, 1, n + 1, 1}]_{n=0}^{\infty}, \quad (2.3)$$

$$\frac{e}{2} = [1; 2, \overline{2n + 1, 3, 1, 2n + 1, 1, 3}]_{n=0}^{\infty}, \quad (2.4)$$

$$\frac{e}{3} = [0; 1, 9, \overline{1, 1, 2n + 1, 5, 1, 2n + 1, 1, 1, 26 + 18n}]_{n=0}^{\infty}, \quad (2.5)$$

$$\frac{e}{4} = [0; 1, 2, 8, 3, \overline{1, 1, 1, n + 1, 7, 1, n + 1, 2}]_{n=0}^{\infty}. \quad (2.6)$$

◁ Для примера приведем доказательство равенства (2.2). В силу (1.14), имеем

$$3e = \left[6; \frac{1}{3}, 6, \frac{1}{3}, 3, \frac{4}{3}, 3, \frac{1}{3}, 18, \frac{1}{3}, 3, \frac{8}{3}, 3, \frac{1}{3}, 30, \frac{1}{3}, 3, \dots \right],$$

откуда находим

$$\gamma_0 = \left[6; \frac{1}{3}, \gamma_1 \right] = \frac{9\gamma_1 + 18}{\gamma_1 + 3} = \left[18; \frac{\gamma_1 + 3}{\gamma_1 - 6} \right],$$

$$\gamma_1 = \left[6; \frac{1}{3}, 3, \gamma_2 \right] = \frac{45\gamma_2 + 9}{6\gamma_2 + 1}.$$

Следовательно,

$$\frac{\gamma_1 + 3}{\gamma_1 - 6} = \frac{63\gamma_2 + 12}{9\gamma_2 + 3} = \left[6; \frac{3\gamma_2 + 1}{3\gamma_2 - 1} \right], \quad \gamma_2 = \left[\frac{4}{3}, 3, \frac{1}{3}, \gamma_3 \right] = \frac{3\gamma_3 + 5}{3\gamma_3 + 3},$$

$$\frac{3\gamma_2 + 1}{3\gamma_2 - 2} = \frac{15\gamma_3 + 18}{5\gamma_3 + 9} = \left[2; 5, \frac{\gamma_3}{9} \right], \quad \gamma_3 = \left[18; \frac{1}{3}, 3, \gamma_4 \right] = \frac{117\gamma_4 + 21}{6\gamma_4 + 1},$$

$$\frac{\gamma_3}{9} = \frac{39\gamma_4 + 7}{18\gamma_4 + 7} = \left[2; 5, 1, \frac{3\gamma_4 - 2}{3} \right], \quad \gamma_4 = \left[\frac{8}{3}; 3, \frac{1}{3}, \gamma_5 \right] = \frac{17\gamma_5 + 27}{6\gamma_5 + 9},$$

$$\frac{3\gamma_4 - 2}{3} = \frac{13\gamma_5 + 21}{6\gamma_5 + 9} = \left[2; 5, 1, \frac{\gamma_5 - 6}{9} \right], \quad \gamma_5 = \left[30; \frac{1}{3}, 3, \gamma_6 \right] = \frac{189\gamma_6 + 33}{6\gamma_6 + 1},$$

$$\frac{\gamma_5 - 6}{9} = \frac{17\gamma_6 + 3}{6\gamma_6 + 1} = [2; 1, 5, \gamma_6], \quad \gamma_6 = \left[4; 3, \frac{1}{3}, \gamma_7 \right] = \left[4; 5, 1, \frac{\gamma_7 - 6}{9} \right],$$

$$\gamma_7 = \left[42; \frac{1}{3}, 3, \gamma_8 \right] = \frac{261\gamma_8 + 45}{6\gamma_8 + 1},$$

$$\frac{\gamma_7 - 6}{9} = \frac{75\gamma_8 + 13}{18\gamma_8 + 3} = \left[4; 5, 1, \frac{3\gamma_8 - 2}{3} \right], \quad \gamma_8 = \left[\frac{16}{3}, 3, \frac{1}{3}, \gamma_9 \right] = \frac{11\gamma_9 + 17}{2\gamma_9 + 3},$$

$$\frac{3}{\gamma_8 - 2} = \frac{6\gamma_9 + 9}{29\gamma_9 + 45} \equiv \boxed{4} + \frac{5\gamma_9 + 9}{6\gamma_9 + 9} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_9}{5\gamma_9 + 1} \equiv \boxed{5} + \frac{1}{\gamma_9}.$$

Предположим, что утверждение верно для γ_{6n+2} . Тогда для γ_{6n+3} находим

$$\begin{aligned} \gamma_{6n+3} &= \left[18 + 36n; \frac{1}{3}, 3, \gamma_{6n+4} \right] = \frac{(117 + 216)\gamma_{6n+4} + (21 + 36n)}{6\gamma_{6n+4} + 1} \\ &= \left[4n + 2; 5, 1, \frac{3\gamma_{6n+4} - 2}{3} \right], \end{aligned}$$

$$\gamma_{6n+4} = \left[\frac{8 + 12n}{3}; 3, \frac{1}{3}, \gamma_{6n+5} \right] = \frac{(17 + 24n)\gamma_{6n+5} + (27 + 36n)}{6\gamma_{6n+5} + 9},$$

откуда следует, что

$$\frac{3\gamma_{6n+4} - 2}{3} = \frac{(13 + 24n)\gamma_{6n+5} + (21 + 36n)}{6\gamma_{6n+5} + 9} = \left[2 + 4n; 5, 1, \frac{\gamma_{6n+5} - 6}{9} \right].$$

Аналогично, имеем

$$\begin{aligned} \gamma_{6n+5} &= \left[30 + 36n, \frac{1}{3}, 3, \gamma_{6n+6} \right] = \frac{(189 + 216n)\gamma_{6n+6} + (33 + 36n)}{6\gamma_{6n+6} + 1}, \\ \frac{\gamma_{6n+5} - 6}{9} &= \frac{(153 + 216n)\gamma_{6n+6} + (27 + 36n)}{54\gamma_{6n+6} + 9} = \left[2 + 4n, 1, 5, \gamma_{6n+6} \right], \\ \gamma_{6n+6} &= \left[4 + 4n; 3, \frac{1}{3}, \gamma_{6n+7} \right] = \left[4 + 4n; 5, 1, \frac{\gamma_{6n+7} - 6}{9} \right], \\ \gamma_{6n+7} &= \left[42 + 36n, \frac{1}{3}, 3, \gamma_{6n+8} \right] = \frac{(261 + 216n)\gamma_{6n+8} + (45 + 31n)}{6\gamma_{6n+8} + 1}, \\ \frac{\gamma_{6n+7} - 6}{9} &= \frac{(225 + 216n)\gamma_{6n+8} + (39 + 36n)}{54\gamma_{6n+8} + 9} = \left[4 + 4n; 5, 1, \frac{\gamma_{6n+8} - 2}{3} \right], \\ \gamma_{6n+8} &= \left[\frac{16 + 12n}{3}, 3, \frac{1}{3}, \gamma_{6n+9} \right] = \frac{(11 + 8n)\gamma_{6n+9} + (17 + 12n)}{2\gamma_{6n+9} + 3}, \end{aligned}$$

откуда, наконец, находим

$$\frac{3\gamma_{6n+8} - 2}{3} = \frac{(25 + 24n)\gamma_{6n+9} + (45 + 36n)}{6\gamma_{6n+9} + 9} = \left[4 + 4n, 1, 5, \frac{\gamma_{6n+9}}{9} \right].$$

Таким образом, получим разложение

$$\begin{aligned} 3e &= [8; 6, 2, 5, \overline{4n + 2, 5, 1, 4n + 2, 5, 1, 4n + 2, 1, 5, 4n + 4, 5, 1, 4n + 4,} \\ &\overline{5, 1, 4n + 4, 1, 5}]_{n=0}^{\infty} = [8; 6, 2, 5, \overline{2n + 2, 5, 1, 2n + 2, 5, 1, 2n + 2, 1}]_{n=0}^{\infty}. \end{aligned}$$

Аналогичным образом доказываются равенства (2.1), (2.3)–(2.5). \triangleright

Теорема 2.2. *Имеет место разложение*

$$\begin{aligned} \frac{3e}{2} &= [4; 12, 1, 10, 1, 11, 2, 1, 2, 2, 1, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 11, 1, 1, 1, \\ &\overline{11, 2n + 3, 11, 1, 2n + 2, 1, 1, 2, 2, 2n + 3, 2, 2, 1, 1, 2n + 3,} \\ &\overline{1, 1, 2, 2, 2n + 4, 11, 1, 2n + 3, 1}]_{n=0}^{\infty}. \end{aligned} \tag{2.7}$$

◁ В силу (2.2), применим сюда разложения

$$\begin{aligned} \frac{3e}{2} = & \left[4; 12, 1, 10, 1, 10, \frac{1}{2}, 4, \frac{5}{2}, 2, 1, 2, \frac{5}{2}, 8, \frac{5}{2}, 2, 2, 10, \frac{1}{2}, 8, \frac{1}{2}, 10, 3, 10, \right. \\ & \frac{1}{2}, 12, \frac{5}{2}, 2, 3, 2, \frac{5}{2}, 16, \frac{5}{2}, 2, 4, 10, \frac{1}{2}, 16, \frac{1}{2}, 10, 5, 10, \frac{1}{2}, 20, \frac{5}{2}, 2, 5, \\ & \left. 2, \frac{5}{2}, 24, \frac{5}{2}, 2, 6, 10, \frac{1}{2}, 24, \frac{1}{2}, \dots \right]. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Рассмотрим теперь разложения

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= [10; 1, \gamma_1], \\ \gamma_1 &= \left[10; \frac{1}{2}, 4, \frac{5}{2}, \gamma_2 \right] = \frac{364\gamma_2 + 136}{32\gamma_2 + 12} = [11; 2, 1, 2, \gamma_2], \\ \gamma_2 &= [2; 1, 2, \gamma_3] \\ \gamma_3 &= \left[\frac{5}{2}; 8, \frac{5}{2}, 2, \gamma_4 \right] = \frac{524\gamma_4 + 220}{200\gamma_4 + 84} = [2; 1, 1, 1, 1, 2, 2, \gamma_4], \\ \gamma_4 &= [2; \gamma_5], \\ \gamma_5 &= \left[10, \frac{1}{2}, 8, \frac{1}{2}, \gamma_6 \right] = \frac{140\gamma_6 + 232}{12\gamma_6 + 20} = [11; 1, 1, 1, \gamma_6 + 1], \\ \gamma_6 + 1 &= [10; 3, \gamma_7] + 1 = [11; 3, \gamma_7], \end{aligned}$$

но

$$\begin{aligned} \gamma_7 &= \left[10; \frac{1}{2}, 12, \frac{5}{2}, \gamma_8 \right] = \frac{844\gamma_8 + 328}{72\gamma_8 + 28} = [11; 1, 2, 1, 1, 2, \gamma_8], \\ \gamma_9 &= \left[\frac{5}{2}; 16, \frac{5}{2}, 2, \gamma_{10} \right] = \frac{1004\gamma_{10} + 420}{392\gamma_{10} + 164} = [2; 1, 1, 3, 1, 1, 2, 2, \gamma_{10}], \\ \gamma_{10} &= [4; \gamma_{11}], \\ \gamma_{11} &= \left[10; \frac{1}{2}, 16, \frac{1}{2}, \gamma_{12} \right] = \frac{236\gamma_{12} + 421}{20\gamma_{12} + 36} = [11; 1, 3, 1, \gamma_{12} + 1], \\ \gamma_{12} + 1 &= [10; 5, \gamma_{13}] + 1 = [11; 5, 1, \gamma_{13}]. \end{aligned}$$

Следовательно,

$$\begin{aligned} \gamma_{13} &= \left[10; \frac{1}{2}, 20, \frac{5}{2}, \gamma_{14} \right] = \frac{1324\gamma_{14} + 520}{112\gamma_{14} + 44} = [11; 1, 4, 1, 1, 2, \gamma_{14}], \\ \gamma_{14} &= [2; 5, 2, \gamma_{15}], \\ \gamma_{15} &= \left[\frac{5}{2}; 24, \frac{5}{2}, 2, \gamma_{16} \right] = \frac{1484\gamma_{16} + 620}{584\gamma_{16} + 244}. \end{aligned}$$

Аналогичные рассуждения дают, что

$$\begin{aligned}\gamma_{15} &= [2; 1, 1, 5, 1, 1, 2, 2, \gamma_{16}], \\ \gamma_{16} &= [6; \gamma_{17}], \\ \gamma_{17} &= \left[10; \frac{1}{2}, 24, 2, \gamma_{18}\right] = \frac{332\gamma_{18} + 616}{28\gamma_{18} + 52} = [11; 1, 5, 1, \gamma_{18} + 1],\end{aligned}$$

$$\gamma_{12} + 1 = [11; 5, 11, 1, 4, 1, 1, 2, 2, 5, 2, 2, 1, 1, 5, 1, 1, 2, 2, 6, 11, 1, 5, 1, \gamma_{18} + 1]. \quad (2.9)$$

Применив теперь к общему разложению $\frac{3e}{2}$, разложение аналогичное (2.8) и (2.9), придем к цепным дробям (2.7).

ЗАМЕЧАНИЕ. Аналогичные доказательства проходят для чисел вида $\frac{a}{b}$, $a, b \in \mathbb{N}$.

Теорема 2.3. *Имеет место разложение*

$$\begin{aligned}\frac{39e + 10}{15e + 4} &= \left[2; 1, 1, 2, 2, \frac{3e}{2}\right] = [2; 1, 1, 2, 2, 4, 12, 1, 10, 1, 11, 2, 1, 2, 2, \\ &1, 2, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 2, 2, 11, 1, 1, 1, \overline{11, 2n + 3, 11, 1, 2n + 2, 1, 1, 2,} \\ &\overline{2, 2n + 3, 2, 2, 1, 1, 2n + 3, 1, 1, 2, 2, 2n + 4, 11, 1, 2n + 3, 1}]_{n=0}^{\infty}\end{aligned} \quad (2.10)$$

Аналогичное разложение имеют и числа вида $\frac{ae+b}{ce+d}$.

◁ Рассмотрим разложение

$$\frac{39e + 10}{15e + 4} = 2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{\frac{3}{2}e}}}}$$

откуда следует требуемое разложение (на основе (2.7)). ▷

Ниже мы покажем, что имеют место разложения $e + \frac{a}{b}$, $a \in \mathbb{Z}$, $b \in \mathbb{N}$.

Теорема 2.4. *Имеет место разложение*

$$\begin{aligned}e + \frac{3}{4} &= [3; 2, 7, 2, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 2, 1, 2, 1, 1, 1, 1, 31, 3, 1, 1, 2, 5, 1, 1, 4, 3, \\ &1, 1, 2, 3, 7, 1, 2, 3, 1, 1, 2, 2, 2, 1, 1, 3, 2, 3, 1, 1, 2, 2, \overline{31, \lambda + 1, 1, 3, 1, 1,} \\ &\overline{2, 1, \lambda + 1, 4, 1, 1, 3, \lambda + 1, 1, 3, 1, 1, 2, 1, \lambda + 1, 2, 7, 1, 1, \lambda + 1, 1, 3,} \\ &\overline{1, 1, 2, 1, \lambda + 1, 1, 2, 1, 1, 3, 1, \lambda + 1, 1, 3, 1, 1, 2, 1, \lambda + 1, 1}]_{\lambda=0}^{\infty}.\end{aligned} \quad (2.11)$$

◁ Как известно,

$$e + \frac{3}{4} = 2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{4 + \dots}}}}} + \frac{3}{4} = 2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\gamma_0}} + \frac{3}{4} = \frac{15\gamma_0 + 11}{4\gamma_0 + 4} = 3 + \frac{3\gamma_0 - 1}{4\gamma_0 + 4}.$$

Определим $\gamma_0 = [2; 1, 1, \gamma_1] = \frac{5\gamma_1 + 3}{2\gamma_1 + 1}$ и подставим его значение в выражение

$$A_0 = \frac{3\gamma_0 - 1}{4\gamma_0 + 4} = \frac{3 \cdot \frac{5\gamma_1 + 3}{2\gamma_1 + 1} - 1}{4 \cdot \frac{5\gamma_1 + 3}{2\gamma_1 + 1} + 4} = \frac{13\gamma_1 + 8}{28\gamma_1 + 16} \equiv 2 + \frac{2\gamma_1}{13\gamma_1 + 8}$$

Определим в общем виде

$$\gamma_n = 2n + 2 + \frac{1}{1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{\gamma_{n+1}}}} = \frac{(4n + 5)\gamma_{n+1} + (2n + 3)}{2\gamma_{n+1} + 1}. \quad (2.12)$$

Получим, что

$$\begin{aligned} A_1 &= \frac{2\gamma_1}{13\gamma_1 + 8} = \frac{2 \cdot \frac{9\gamma_2 + 5}{2\gamma_2 + 1}}{13 \cdot \frac{9\gamma_2 + 5}{2\gamma_2 + 1} + 8} = \frac{18\gamma_2 + 10}{133\gamma_2 + 23} \equiv \boxed{7} + \frac{7\gamma_2 + 3}{18\gamma_2 + 10} \\ &\equiv \boxed{2} + \frac{4\gamma_2 + 4}{7\gamma_2 + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_2 - 1}{4\gamma_2 + 4}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_2 &= \frac{3\gamma_2 - 1}{4\gamma_2 + 4} = \frac{37\gamma_3 + 20}{60\gamma_3 + 32} \equiv \boxed{1} + \frac{32\gamma_3 + 12}{37\gamma_3 + 20} \equiv \boxed{1} + \frac{14\gamma_3 + 8}{23\gamma_3 + 12} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{9\gamma_3 + 4}{14\gamma_3 + 8} \equiv \boxed{1} + \frac{5\gamma_3 + 4}{9\gamma_3 + 4} \equiv \boxed{1} + \frac{4\gamma_3}{5\gamma_3 + 4}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_3 &= \frac{4\gamma_3}{5\gamma_3 + 4} = \frac{68\gamma_4 + 36}{93\gamma_4 + 49} \equiv \boxed{1} + \frac{25\gamma_4 + 13}{68\gamma_4 + 36} \equiv \boxed{2} + \frac{18\gamma_4 + 10}{25\gamma_4 + 13} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{7\gamma_4 + 3}{18\gamma_4 + 10} \equiv \boxed{2} + \frac{4\gamma_4 + 4}{7\gamma_4 + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_4 - 1}{4\gamma_4 + 4}, \end{aligned}$$

$$A_4 = \frac{3\gamma_4 - 1}{4\gamma_4 + 4} = \frac{61 + \gamma_5 + 32}{92\gamma_5 + 48} \equiv \boxed{1} + \frac{31\gamma_5 + 16}{61\gamma_5 + 32} \equiv \boxed{1} + \frac{30\gamma_5 + 16}{31\gamma_5 + 16} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_5}{30\gamma_5 + 16},$$

$$A_5 = \frac{\gamma_5}{30\gamma_5 + 16} = \frac{25\gamma_6 + 13}{782\gamma_6 + 406} \equiv \boxed{31} + \frac{7\gamma_6 + 3}{25\gamma_6 + 13} \equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma_6 + 4}{7\gamma_6 + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_6 - 1}{4\gamma_6 + 4},$$

$$\begin{aligned} A_6 &= \frac{3\gamma_6 - 1}{4\gamma_6 + 4} = \frac{85\gamma_7 + 44}{124\gamma_7 + 64} \equiv \boxed{1} + \frac{39\gamma_7 + 20}{85\gamma_7 + 44} \equiv \boxed{2} + \frac{7\gamma_7 + 4}{39\gamma_7 + 20} \\ &\equiv \boxed{5} + \frac{4\gamma_7}{7\gamma_7 + 4} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_7 + 4}{4\gamma_7}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_7 &= \frac{3\gamma_7 + 4}{4\gamma_7} = \frac{107\gamma_8 + 55}{132\gamma_8 + 68} \equiv \boxed{1} + \frac{25\gamma_8 + 13}{107\gamma_8 + 55} \equiv \boxed{4} + \frac{7\gamma_8 + 3}{25\gamma_8 + 13} \\ &\equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma_8 + 4}{7\gamma_8 + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_8 - 1}{4\gamma_8 + 4}, \end{aligned}$$

$$A_8 = \frac{3\gamma_8 - 1}{4\gamma_8 + 4} = \frac{109\gamma_9 + 56}{156\gamma_9 + 80} \equiv \boxed{1} + \frac{47\gamma_9 + 24}{109\gamma_9 + 56} \equiv \boxed{2} + \frac{15\gamma_9 + 8}{47\gamma_9 + 24} \equiv \boxed{3} + \frac{2\gamma_9}{15\gamma_9 + 8},$$

$$\begin{aligned} A_9 &= \frac{2\gamma_9}{15\gamma_9 + 8} = \frac{82\gamma_{10} + 42}{631\gamma_{10} + 323} \equiv \boxed{7} + \frac{57\gamma_{10} + 29}{82\gamma_{10} + 42} \equiv \boxed{1} + \frac{25\gamma_{10} + 13}{57\gamma_{10} + 29} \\ &\equiv \boxed{2} + \frac{7\gamma_{10} + 3}{25\gamma_{10} + 13} \equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma_{10} + 4}{7\gamma_{10} + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{10} - 1}{4\gamma_{10} + 4}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{10} &= \frac{3\gamma_{10} - 1}{4\gamma_{10} + 4} = \frac{133\gamma_{11} + 68}{188\gamma_{11} + 96} \equiv \boxed{1} + \frac{55\gamma_{11} + 28}{133\gamma_{11} + 68} \equiv \boxed{2} + \frac{23\gamma_{11} + 12}{55\gamma_{11} + 28} \\ &\equiv \boxed{2} + \frac{9\gamma_{11} + 4}{23\gamma_{11} + 12} \equiv \boxed{2} + \frac{5\gamma_{11} + 4}{9\gamma_{11} + 4} \equiv \boxed{1} + \frac{4\gamma_{11}}{5\gamma_{11} + 4} \equiv \boxed{1} + \frac{\gamma_{11} + 4}{4\gamma_{11}}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{11} &= \frac{\gamma_{11} + 4}{4\gamma_{11}} = \frac{57\gamma_{12} + 29}{196\gamma_{12} + 100} \equiv \boxed{3} + \frac{25\gamma_{12} + 13}{57\gamma_{12} + 29} \\ &\equiv \boxed{2} + \frac{7\gamma_{12} + 3}{25\gamma_{12} + 13} \equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma_{12} + 4}{7\gamma_{12} + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{12} - 1}{4\gamma_{12} + 4}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_{12} &= \frac{3\gamma_{12} - 1}{4\gamma_{12} + 4} = \frac{157\gamma_{13} + 80}{220\gamma_{13} + 112} \equiv \boxed{1} + \frac{63\gamma_{13} + 32}{157\gamma_{13} + 80} \equiv \boxed{2} + \frac{31\gamma_{13} + 16}{63\gamma_{13} + 32} \\ &\equiv \boxed{2} + \frac{\gamma_{13}}{31\gamma_{13} + 16}. \end{aligned}$$

Определим теперь выражения вида $A_{13+8t}, \dots, A_{20+8t}$ ($t = 0, 1, 2, \dots$). С этой целью определим сначала, в силу (2.12),

$$\begin{aligned}\gamma_{13+8t} &= \frac{(57 + 32t)\gamma_{14+8t} + (29 + 16t)}{2\gamma_{14+8t} + 1}, & \gamma_{14+8t} &= \frac{(61 + 32t)\gamma_{15+8t} + (31 + 16t)}{2\gamma_{15+8t} + 1}, \\ \gamma_{15+8t} &= \frac{(65 + 32t)\gamma_{16+8t} + (33 + 16t)}{2\gamma_{16+8t} + 1}, & \gamma_{16+8t} &= \frac{(69 + 32t)\gamma_{17+8t} + (35 + 16t)}{2\gamma_{17+8t} + 1}, \\ \gamma_{17+8t} &= \frac{(73 + 32t)\gamma_{18+8t} + (37 + 16t)}{2\gamma_{18+8t} + 1}, & \gamma_{18+8t} &= \frac{(77 + 32t)\gamma_{19+8t} + (39 + 16t)}{2\gamma_{19+8t} + 1}, \\ \gamma_{19+8t} &= \frac{(81 + 32t)\gamma_{20+8t} + (41 + 16t)}{2\gamma_{20+8t} + 1}, & \gamma_{20+8t} &= \frac{(85 + 32t)\gamma_{21+8t} + (43 + 16t)}{2\gamma_{21+8t} + 1}.\end{aligned}$$

Теперь находим

$$\begin{aligned}A_{13+8t} &= \frac{\gamma_{13+8t}}{31\gamma_{13+8t} + 1} = \frac{(57 + 32t)\gamma_{14+8t} + (29 + 16t)}{(1799 + 992t)\gamma_{14+8t} + (915 + 496t)} \\ &\equiv \boxed{31} + \frac{328\gamma_{14+8t} + 16}{(57 + 32t)\gamma_{14+8t} + (29 + 16t)} \equiv \boxed{(t+1)} + \frac{25\gamma_{14+8t} + 13}{32\gamma_{14+8t} + 16} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{7\gamma_{14+8t} + 3}{25\gamma_{14+8t} + 13} \equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma_{14+8t} + 4}{7\gamma_{14+8t} + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{14+8t} - 1}{4\gamma_{14+8t} + 4},\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}A_{14+8t} &= \frac{3\gamma_{14+8t} - 1}{4\gamma_{14+8t} + 4} = \frac{(181 + 96t)\gamma_{15+8t} + (92 + 48t)}{(252 + 128t)\gamma_{15+8t} + (128 + 64t)} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{(71 + 32t)\gamma_{15+8t} + (36 + 16t)}{(181 + 96t)\gamma_{15+8t} + (92 + 48t)} \equiv \boxed{2} + \frac{(39 + 32t)\gamma + (20 + 16t)}{(71 + 32t)\gamma + (36 + 16t)} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{32\gamma + 16}{(39 + 32t) + (20 + 16t)} \equiv \boxed{(t+1)} + \frac{7\gamma + 4}{32\gamma + 16} \equiv \boxed{4} + \frac{4\gamma}{7\gamma + 4} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{15+8t} + 4}{4\gamma_{15+8t}},\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}A_{15+8t} &= \frac{3\gamma_{15+8t} + 4}{4\gamma_{13+8t}} = \frac{(203 + 96t)\gamma_{16+8t} + (103 + 48t)}{(260 + 128t)\gamma_{16+8t} + (132 + 64t)} \\ &\equiv \boxed{1} + \frac{(57 + 32t)\gamma + (29 + 16t)}{(203 + 96t)\gamma + (103 + 48t)} \equiv \boxed{3} + \frac{32\gamma + 16}{(57 + 32t)\gamma + (29 + 16t)} \\ &\equiv \boxed{(t+1)} + \frac{25\gamma + 13}{32\gamma + 16} \equiv \boxed{1} + \frac{7\gamma + 3}{25\gamma + 13} \equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma + 4}{7\gamma + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{16+8t} - 1}{4\gamma_{16+8t} + 4},\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{16+8t} &= \frac{3\gamma_{16+8t} - 1}{4\gamma_{16+8t} + 4} = \frac{(205 + 96t)\gamma_{17+8t} + (104 + 48t)}{(284 + 128t)\gamma_{17+8t} + (144 + 64t)} \\
 &\equiv \boxed{1} + \frac{(74 + 32t)\gamma + (40 + 16t)}{(205 + 96t)\gamma + (104 + 48t)} \equiv \boxed{2} + \frac{(47 + 32t)\gamma + (24 + 16t)}{(79 + 32t)\gamma + (40 + 16t)} \\
 &\equiv \boxed{1} + \frac{32\gamma + 16}{(47 + 32t)\gamma + (24 + 16t)} \equiv \boxed{(t+1)} + \frac{15\gamma + 8}{32\gamma + 16} \equiv \boxed{2} + \frac{2\gamma_{17+8t}}{15\gamma_{17+8t} + 8},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{17+8t} &= \frac{2\gamma_{17+8t}}{15\gamma_{17+8t} + 8} = \frac{(146 + 64t)\gamma_{18+8t} + (74 + 32t)}{(1111 + 480t)\gamma_{18+8t} + (563 + 240t)} \\
 &\equiv \boxed{7} + \frac{(89 + 32t)\gamma + (45 + 16t)}{(146 + 64t)\gamma + (74 + 32t)} \equiv \boxed{1} + \frac{(57 + 32t)\gamma + (29 + 16t)}{(89 + 32t)\gamma + (45 + 16t)} \\
 &\equiv \boxed{1} + \frac{32\gamma + 16}{(57 + 32t)\gamma + (29 + 16t)} \equiv \boxed{(t+1)} + \frac{25\gamma + 13}{32\gamma + 16} \equiv \boxed{1} + \frac{7\gamma + 3}{25\gamma + 13} \\
 &\equiv \boxed{3} + \frac{4\gamma + 4}{7\gamma + 3} \equiv \boxed{1} + \frac{3\gamma_{18+8t} - 1}{4\gamma_{18+8t} + 4},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{18+8t} &= \frac{3\gamma_{18+8t} - 1}{4\gamma_{18+8t} + 4} = \frac{(229 + 96t)\gamma_{19+8t} + (116 + 48t)}{(316 + 128t)\gamma_{19+8t} + (160 + 64t)} \\
 &\equiv \boxed{1} + \frac{(87 + 32t)\gamma + (44 + 16t)}{(229 + 96t)\gamma + (116 + 48t)} \equiv \boxed{2} + \frac{(55 + 32t)\gamma + (28 + 16t)}{(87 + 32t)\gamma + (44 + 16t)} \\
 &\equiv \boxed{1} + \frac{32\gamma + 16}{(55 + 32t)\gamma + (28 + 16t)} \equiv \boxed{(t+1)} + \frac{23\gamma + 12}{32\gamma + 16} \equiv \boxed{1} + \frac{9\gamma + 4}{23\gamma + 12} \\
 &\equiv \boxed{2} + \frac{5\gamma + 4}{9\gamma + 4} \equiv \boxed{1} + \frac{4\gamma_{19+8t}}{5\gamma_{19+8t} + 4},
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{19+8t} &= \frac{4\gamma_{19+8t}}{5\gamma_{19+8t} + 4} = \frac{(324 + 128t)\gamma_{20+8t} + (164 + 64t)}{(413 + 160t)\gamma_{20+8t} + (209 + 80t)} \\
 &= \left[0; 1, 3, 1, t+1, 1, 3, 1, \frac{4\gamma_{20+8t} + 4}{3\gamma_{20+8t} - 1} \right],
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 A_{20+8t} &= \frac{3\gamma_{20+8t} - 1}{4\gamma_{20+8t} + 4} = \frac{(253 + 96t)\gamma_{21+8t} + (128 + 48t)}{(348 + 128t)\gamma_{21+8t} + (176 + 64t)} \\
 &= \left[0; 1, 2, 1, t+1, 1, \frac{31\gamma_{21+8t} + 16}{\gamma_{21+8t}} \right].
 \end{aligned}$$

Отсюда, по индукции, следует утверждение теоремы (2.4). \triangleright

ПРИМЕЧАНИЕ. Очевидно, что числа вила $\frac{a}{b}e + \frac{c}{d}$, $a, c \in \mathbb{Z}$, $b, d \in \mathbb{N}$, можно представить в виде непрерывной арифметической дроби.

Теорема 2.5. Пусть α — цепная дробь из равенств (2.1)–(2.7) (2.10), (2.11). Тогда для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < (c + \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q},$$

имеет бесконечно много решений в числах $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что $p \in \mathbb{Z}$, $q \in \mathbb{N}$

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > (c - \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}$$

для всех целых p и q верно $q \geq q'(\varepsilon)$.

При этом

- 1) при $\alpha = 2e$ $c = 1$, 2) при $\alpha = 3e$ $c = \frac{3}{2}$, 3) при $\alpha = 4e$ $c = 2$,
 4) при $\alpha = \frac{e}{2}4$ $c = 1$, 5) при $\alpha = \frac{e}{3}$ $c = \frac{1}{6}$, 6) при $\alpha = \frac{e}{4}$ $c = 2$,
 7) при $\alpha = \frac{3e}{2}$ $c = 3$, 8) при $\alpha = \frac{39e+10}{15e+4}$ $c = 3$, 9) при $\alpha = e + \frac{3}{4}$ $c = 8$.

3. О разложении чисел вида

$$ae^2, a^{-1}e^2, ab^{-1}e^2, (ae^2 + b)(ce^2 + d)^{-1}, e^2 + \frac{a}{b}$$

Имеют место разложения $ae^2, a^{-1}e^2, ab^{-1}e^2, a, b \in \mathbb{N}$. Как и в параграфе 2 приведем доказательство для случая $2e^2, \frac{1}{3}e^2, \frac{2}{3}e^2$.

Теорема 3.1. Имеют место разложения

$$2e^2 = [14; \overline{1, 3, 1, 1 + 3n, 36 + 48n, 2 + 3n, 1, 3, 3 + 3n, 60 + 48n, 4 + 3n}]_{n=0}^{\infty} \quad (3.1)$$

$$\frac{1}{3}e^2 = [2; \overline{2, 6, 3, 1, 5 + 8n, 2, 1, 1 + 2n, 5, 1, 1 + 2n, 2, 1, 9 + 8n, 2, 1, 2n + 2, 5, 1, 2 + 2n, 2, 1}]_{n=0}^{\infty} \quad (3.2)$$

$$\frac{2}{3}e^2 = [4; \overline{1, 12, 1, 1, 11, 1, 3, 1, 2, 3, 2, 38, 2, 11, 2, 2, 27 + 16n, 1, 2, 1 + n, 1, 1, 2, 2, 1 + n, 1, 2, 35 + 16n, 1, 2, 2 + n, 11, 1, 1 + n, 1, 2}]_{n=0}^{\infty} \quad (3.3)$$

◁ Из разложения (1.15) находим, что

$$2e^2 = [14; \underbrace{1, 2}_{\gamma_1}, \underbrace{\frac{1}{2}, 6, 9}_{\gamma_2}, \underbrace{10, \frac{1}{2}}_{\gamma_3}, \underbrace{2, 3}_{\gamma_4}, \underbrace{60, 4}_{\gamma_5}, \underbrace{2, \frac{1}{2}}_{\gamma_{1+5}}, \underbrace{18, 21}_{\gamma_{2+5}}, \underbrace{22, \frac{1}{2}}_{\gamma_{3+5}}, \underbrace{2, 6}_{\gamma_{4+5}}, \underbrace{108, 7, \dots}_{\gamma_{5+5}}].$$

Определим

$$\gamma_{5n+1}, \gamma_{5n+2}, \gamma_{5n+3}, \gamma_{5n+4}, \gamma_{5n+5}, \quad (n = 0, 1, 2, \dots).$$

$$\gamma_{5n+1} = \left[2; \frac{1}{2}, \gamma_{5n+2} \right] = \left[3; 1 + \frac{4}{\gamma_{5n+2} - 2} \right];$$

$$\gamma_{5n+2} = [6 + 12n, 9 + 18n, \gamma_{5n+3}] = \frac{(55 + 180n + 144n^2)\gamma_{5n+3} + (6 + 12n)}{(9 + 18n)\gamma_{5n+3} + 1},$$

$$\frac{\gamma_{5n+2} - 2}{4} = \frac{(37 + 256n + 144n^2)\gamma_{5n+3} + (4 + 12n)}{(36 + 48n)\gamma_{5n+3} + 4} = \left[3n + 1; 36 + 48n, \frac{\gamma_{5n+3}}{4} \right],$$

$$\gamma_{5n+3} = \left[10 + 12n; \frac{1}{2}, \gamma_{5n+4} \right] = \frac{(12 + 12n)\gamma_{5n+4} + (20 + 24n)}{\gamma_{5n+4} + 2},$$

$$\frac{\gamma_{5n+3}}{4} = \frac{(12 + 12n)\gamma_{5n+4} + (20 + 24n)}{4\gamma_{5n+4} + 8} = [3n + 2; 1, \gamma_{5n+4} + 1],$$

$$\gamma_{5n+4} = [2; 3 + 3n, \gamma_{5n+5}], \quad \gamma_{5n+4} + 1 = [3; 3 + 3n, \gamma_{5n+5}],$$

$$\gamma_{5n+5} = [60 + 48n; 4 + 3n, \gamma_{5n+6}].$$

Отсюда, по индукции, следует требуемое разложение (3.1).

Докажем теперь (3.2). На основе разложения (1.15) напомним, что

$$\frac{1}{3}e^2 = \left[\frac{7}{3}; 6, \frac{1}{3}, 3, 1, 54 + 72n, \frac{5 + 6n}{2}, 3, \frac{1}{3}, 18 + 18n, 10 + 8n, \right. \\ \left. \frac{1}{24 + 18n}, \frac{1}{3}, 3, 3 + 2n \right]_{n=0}^{\infty}.$$

Положим

$$\gamma_0 = \frac{7}{3} + \frac{1}{\gamma_1} = \frac{7\gamma_1 + 3}{3\gamma_1} = 2 + \frac{\gamma_1 + 3}{3\gamma_1}, \quad \gamma_1 = \left[6; \frac{1}{3}, 3, 1, \gamma_2 \right] = \frac{54\gamma_2 + 4}{7\gamma_2 + 6},$$

$$\left(\frac{\gamma_1 + 3}{3\gamma_1} \right)^{-1} = \left(\frac{75\gamma_2 + 63}{162\gamma_2 + 135} \right)^{-1} = \left[2; 6, 3, 1, \frac{\gamma_2 - 6}{9} \right],$$

$$\gamma_2 = \left[54; \frac{5}{3}, \gamma_3 \right] = \frac{273\gamma_3 + 162}{5\gamma_3 + 3}, \quad \frac{\gamma_2 - 6}{9} = [5; 2, 1, 1, \gamma_3],$$

$$\gamma_3 = \left[3; \frac{1}{3}, 18, 10, \gamma_4 \right] = \frac{1176\gamma_4 + 117}{211\gamma_4 + 21} = \left[5; 1, 1, 2, 1, 9, 2, 1, \frac{\gamma_4 - 6}{9} \right].$$

Применим метод индукции. Положим, что

$$\gamma_{3n+2} = \left[54 + 72n; \frac{5 + 6n}{3}, \gamma_{3n+3} \right], \quad \gamma_{3n+3} = \left[3; \frac{1}{3}, 18 + 18n, 10 + 8n, \gamma_{3n+4} \right],$$

$$\gamma_{3n+4} = \left[24 + 18n; \frac{1}{3}, 3, 3 + 2n, \gamma_{3n+5} \right], \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Далее, находим

$$\gamma_0 = 2 + \frac{\gamma_1 + 3}{3\gamma_1} = 2 + \frac{75\gamma_2 + 63}{162\gamma_2 + 135} = \left[2; 2, 6, 3, 1 + \frac{9}{\gamma_2 - 6} \right],$$

$$\frac{\gamma_2 - 6}{9} = [5; 2, 1, 1, \gamma_3], \quad \gamma_3 = \left[5; 1, 1, 2, 9, 2, 1, \frac{\gamma_4 - 6}{9} \right].$$

Вычислим $\frac{\gamma_{3n+2}-6}{9}$. С этой целью найдем

$$\gamma_{3n+2} = \frac{(273 + 684n + 432n^2)\gamma_{3n+3} + (162 + 216n)}{(5 + 6n)\gamma_{3n+3} + 3},$$

$$\begin{aligned} \frac{\gamma_{3n+2} - 6}{9} &= \frac{(243 + 648n + 432n^2)\gamma_{3n+3} + (144 + 216n)}{(45 + 54n)\gamma_{3n+3} + 27} \\ &= [8n + 5; 2, 1, 1 + 2n, \gamma_{3n+3}], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \gamma_{3n+3} &= \frac{(1176 + 2016 + 864n^2)\gamma_{3n+4} + (117 + 108n)}{(211 + 348n + 144n^2)\gamma_{3n+4} + (21 + 18n)} \\ &= \left[5; 1, 2 + 2n, 2, 1, 9 + 8n, 2, 1, \frac{\gamma_{3n+4} - 6}{9} \right], \end{aligned}$$

$$\gamma_{3n+4} = \frac{(486 + 648n + 216n^2)\gamma_{3n+5} + (153 + 108n)}{(19 + 12n)\gamma_{3n+5} + 6},$$

$$\begin{aligned} \frac{\gamma_{3n+4} - 6}{9} &= \frac{(372 + 576n + 216n^2)\gamma_{3n+5} + (117 + 108n)}{(171 + 108n)\gamma_{3n+5} + 54} \\ &= \left[2 + 2n; 5, 1, 2 + 2n, 2, 1, \frac{\gamma_{3n+5} - 6}{9} \right]. \end{aligned}$$

Отсюда следует равенство (3.2).

Наконец, докажем равенство (3.3). С этой целью к разложению (3.2) применим разложение

$$\frac{2}{3}e^2 = \left[4; 1, 12, \frac{3}{2}, 2, \frac{5}{2}, 4, \frac{1}{2}, 2, \frac{5}{2}, 2, \frac{1}{2}, 4, \frac{1}{2}, 18, 1, 2, 1, 10, \frac{1}{2}, 4, 1, 2, \frac{13+8n}{2}, 4, \frac{1}{2}, 6+4n, \frac{5}{2}, 2, \frac{3+2n}{2}, 4, \frac{1}{2}, 34+16n, 1, 2, 2+n, 10, \frac{1}{2}, 8+4n, 1, 2 \right]_{n=0}^{\infty}.$$

Положим

$$\begin{aligned} \gamma_0 &= \left[\frac{3}{2}; 2, \gamma_1 \right] = \frac{8\gamma_1 + 3}{4\gamma_1 + 2} = [1; 1, 4\gamma_1 + 1], & \gamma_1 &= \left[\frac{5}{2}; 4, \frac{1}{2}, 2, \gamma_2 \right] = \frac{27\gamma_2 + 8}{10\gamma_2 + 3}, \\ 4\gamma_1 + 1 &= \frac{118\gamma_2 + 35}{10\gamma_2 + 3} = \left[11; 1, 3, 1, \frac{2\gamma_2 - 1}{2} \right], & \gamma_2 &= \left[\frac{5}{2}; 2, \frac{1}{2}, \gamma_3 \right] = \frac{11\gamma_3 + 12}{4\gamma_3 + 4}, \\ \frac{2\gamma_2 - 1}{2} &= \frac{9\gamma_3 + 10}{4\gamma_3 + 4} = \left[2; 3, \frac{\gamma_3 + 2}{\gamma_3 - 2} \right], & \gamma_3 &= \left[4; \frac{1}{2}, 18, 1, 2, 1, \gamma_4 \right] = \frac{466\gamma_4 + 230}{78\gamma_4 + 39}, \\ & & & \frac{\gamma_3 + 2}{\gamma_3 - 2} = \frac{624\gamma_4 + 308}{308\gamma_4 + 152} = [2; 38, 2, \gamma_4], \\ \gamma_4 &= \left[10; \frac{1}{2}, 4, 1, 2, \gamma_5 \right] = \frac{228\gamma_5 + 80}{20\gamma_5 + 7} = [11; 2, 2, 4\gamma_5 + 1], \\ & & & \gamma_5 = \left[\frac{13}{2}; 4, \frac{1}{2}, 6, \gamma_6 \right] = \frac{147\gamma_6 + 20}{22\gamma_6 + 3}, \\ 4\gamma_5 + 1 &= \frac{610\gamma_6 + 83}{22\gamma_6 + 3} = \left[27; 1, 2, 1, 1, 1, \frac{2\gamma_6 - 1}{2} \right], \\ \gamma_6 &= \left[\frac{5}{2}; 2, \frac{3}{2}, \gamma_7 \right] = \frac{23\gamma_7 + 12}{8\gamma_7 + 4}, & \frac{2\gamma_6 - 1}{2} &= \left[2; 2, 1, 1, \frac{\gamma_7 + 2}{\gamma_7 - 2} \right], \\ \gamma_7 &= \left[4; \frac{1}{2}, 34, 1, 2, 2, \gamma_8 \right] = \frac{250\gamma_8 + 107}{507\gamma_8 + 217} = [2; 35, 1, 2, 2, \gamma_8], \\ \gamma_8 &= \left[10; \frac{1}{2}, 8, 1, 2, \gamma_9 \right] = \frac{372\gamma_9 + 128}{32\gamma_9 + 12} = [11; 1, 1, 1, 2, 4\gamma_9 + 1]. \end{aligned}$$

Аналогично, находим

$$\begin{aligned} \gamma_{5+4n} &= \left[\frac{13+8n}{2}, 4, \frac{1}{2}, 6+4n, \gamma_{6+4n} \right] = \frac{(147+168n+48n^2)\gamma_{6+4n} + (20n+12)}{(22+12)\gamma_{6+4n} + 3}, \\ \gamma_{6+4n} &= \left[\frac{5}{2}; 2, \frac{3+2n}{2}, \gamma_{7+4n} \right] = \frac{(46+24n)\gamma_{7+4n} + 24}{(16+8n)\gamma_{7+4n} + 8}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\gamma_{7+4n} &= \left[4; \frac{1}{2}, 34 + 6n, 1, 2, 2 + n, \gamma_{8+4n}\right] \\ &= \frac{(1514 + 1320n + 288n^2)\gamma_{8+4n} + (648 + 288n)}{(257 + 222n + 48n^2)\gamma_{8+4n} + (110 + 48n)},\end{aligned}$$

$$\gamma_{8+4n} = \left[10; \frac{1}{2}, 8 + 4n, 1, 2, \gamma_{9+4n}\right] = \frac{(372 + 144n)\gamma_{9+4n} + (128 + 48n)}{(32 + 12n)\gamma_{9+4n} + (11 + 4n)}.$$

Путем разложения в цепные дроби находим

$$\begin{aligned}4\gamma_{5+4n} + 1 &= \frac{(610 + 684n + 192n^2)\gamma_{6+4n} + (83 + 48n)}{(22 + 12n)\gamma_{6+4n} + 3} \\ &= \left[16n + 27; 1, 2, n + 1, 1, 1, \frac{2\gamma_{6+4n} - 1}{2}\right],\end{aligned}$$

$$\frac{2\gamma_{6+4n} - 1}{2} = \frac{(38 + 20n)\gamma_{7+4n} + 20}{(16 + 8n)\gamma_{7+4n} + 8} = \left[2; 2, n + 1, 1, \frac{\gamma_{7+8n} + 2}{\gamma_{7+8n} - 2}\right],$$

$$\begin{aligned}\frac{\gamma_{7+4n} + 2}{\gamma_{7+4n} - 2} &= \frac{(2028 + 1764n + 384n^2)\gamma_{8+4n} + (868 + 384n)}{(1000 + 876n + 192n^2)\gamma_{8+4n} + (428 + 192n)} \\ &= [2; 16n + 35, 1, 2, 2 + n, \gamma_{8+4n}],\end{aligned}$$

$$\gamma_{8+4n} = [11; 1, n + 1, 1, 2, 4\gamma_{9+4n} + 1].$$

Отсюда, по индукции, следует требуемое разложение (3.3). \triangleright

Теорема 3.2. *Имеет место разложение*

$$\begin{aligned}\frac{24e^2 + 15}{10e^2 + 6} &= [1; 1, 2, 2, 4, 1, 12, 1, 1, 11, 1, 3, 1, 2, 3, 2, 38, 2, 11, 2, 2, \\ &\quad \overline{16n + 27, 1, 2, n + 1, 1, 1, 2, 2, n + 1, 1, 2, 16n + 35}, \\ &\quad \overline{1, 2, 2 + n, 11, 1, n + 1, 1, 2}]_{n=0}^{\infty}.\end{aligned}\tag{3.4}$$

\triangleleft *Разложение*

$$\frac{24e^2 + 15}{10e^2 + 6} = 1 + \frac{1}{1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2 + \frac{1}{3}e^2}}}}}$$

дает требуемое разложение (на основе (3.3)). \triangleright

Теорема 3.3. *Имеет место разложение*

$$e^2 + \frac{1}{2} = [7; 1, 8, 73, \overline{1 + 3n, 2, 1, 1, 1, 1 + 3n, 120 + 192n, 2 + 3n, 7, 1, 1 + 3n, 1, 1, 41 + 48n, 1, 1, 2 + 3n, 2, 1, 1, 1, 2 + 3n, 1, 1, 53 + 48n, 1, 1, 3 + 3n, 7, 1, 3 + 3n, 264 + 92n}]_{n=0}^{\infty}. \quad (3.5)$$

◁ Из разложения

$$e^2 = [7; \overline{3n + 2, 1, 1, 3n + 3, 12n + 18}]_{n=0}^{\infty} = [7; 2, 1, 1, 3, 18, 5, 1, 1, 6, 30, 8, 1, 1, 9, 42, 11, 1, 1, 12, 54, 14, 1, 1, 15, 16, \dots]$$

последовательно находим

$$\gamma_0 = [7; 2, 1, 1, 3, 18, \gamma_1] = \frac{2431\gamma_1 + 133}{329\gamma_1 + 18}, \quad \gamma_0 + \frac{1}{2} = \frac{5191\gamma_1 + 284}{658\gamma_1 + 36} = \left[7; 1, 8, 73, \frac{\gamma_1}{4}\right],$$

$$\gamma_1 = [5; 1, 1, 6, 30, \gamma_2] = \frac{2171\gamma_2 + 72}{392\gamma_2 + 13}, \quad \frac{\gamma_1}{4} = \frac{2171\gamma_2 + 72}{1568\gamma_2 + 52} = \left[1; 2, 1, 1, 1, 1, 120, \frac{\gamma_2}{4}\right],$$

$$\gamma_2 = [8, 1, 1, 9, 42, \gamma_3] = \frac{682\gamma_3 + 162}{800\gamma_3 + 19},$$

$$\frac{\gamma_2}{4} = \frac{682\gamma_3 + 162}{3200\gamma_3 + 76} = \left[2; 7, 1, 1, 1, 1, 41, 1, 1, \frac{\gamma_3 - 2}{4}\right],$$

$$\gamma_3 = [11; 1, 1, 12, 54, \gamma_4] = \frac{15575\gamma_4 + 288}{1352\gamma_4 + 25},$$

$$\frac{\gamma_3 - 2}{4} = \frac{12871\gamma_4 + 238}{5408\gamma_4 + 100} = \left[2; 2, 1, 1, 1, 2, 1, 1, 53, 1, 1, \frac{\gamma_4 - 2}{4}\right],$$

$$\gamma_4 = [14; 1, 1, 15, 66, \gamma_5] = \frac{29729\gamma_5 + 450}{2048\gamma_5 + 31},$$

$$\frac{\gamma_4 - 2}{4} = \frac{25623\gamma_5 + 388}{8192\gamma_5 + 124} = \left[3; 7, 1, 3, 264, \frac{\gamma_5}{4}\right].$$

Применим метод полной математической индукции. Введем предварительно оценки по $n = 0, 1, 2, \dots$

$$\gamma_{4n+1} = [5 + 12n; 1, 1, 6 + 12n, 30 + 48n, \gamma_{4n+2}],$$

$$\gamma_{4n+2} = [8 + 12n; 1, 1, 9 + 12n, 42 + 48n, \gamma_{4n+3}],$$

$$\gamma_{4n+3} = [11 + 12n; 1, 1, 12 + 12n, 54 + 48n, \gamma_{4n+4}],$$

$$\gamma_{4n+4} = [14 + 12n; 1, 1, 15 + 12n, 66 + 48n, \gamma_{4n+5}].$$

Далее находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{4}\gamma_{4n+1} &= \frac{(2171 + 12120n + 22464n^2 + 1382n^3)\gamma_{4n+2} + (72 + 288n + 281n^2)}{(1568 + 5376n + 4608n^2)\gamma_{4n+2} + (52 + 96n)} \\ &= \left[1 + 3n; 2, 1, 1, 1, 1 + 3n, 120 + 192n, \frac{\gamma_{4n+2}}{2} \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{1}{4}\gamma_{4n+2} &= \frac{(682 + 25944n + 32832n^2 + 13824n^3)\gamma_{4n+3} + (162 + 432n + 288n^2)}{(3200 + 7680n + 4608n^2)\gamma_{4n+3} + (76 + 96n)} \\ &= \left[2 + 3n; 7, 1, 1 + 3n, 1, 1, 41 + 48n, 1, 1, \frac{\gamma_{4n+3} - 2}{4} \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \frac{\gamma_{4n+3} - 2}{4} &= \frac{(12871 + 39960n + 40896n^2 + 13824n^3)\gamma_{4n+4} + (238 + 528n + 288n^2)}{(5408 + 9984n + 4608n^2)\gamma_{4n+4} + (100 + 96n)} \\ &= \left[2 + 3n; 2, 1, 1, 1, 2 + 3n, 1, 1, 53 + 48n, 1, 1, \frac{\gamma_{4n+4} - 2}{4} \right]. \end{aligned}$$

Отсюда находим

$$\begin{aligned} \frac{\gamma_{4n+4} - 2}{4} &= \frac{(25633 + 63000n + 51264n^2 + 13824n^3)\gamma_{4n+5} + (388 + 672n + 288n^2)}{(8192 + 12288n + 4608n^2)\gamma_{4n+5} + (124 + 96n)} \\ &= \left[3 + 3n; 7, 1, 3 + 3n, 264 + 190n, \frac{\gamma_{4n+5}}{4} \right]. \end{aligned}$$

γ_{4n+5} получаем из γ_{4n+1} , заменив n на $n + 1$.

Таким образом, из разложений $\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2, \dots$ находим разложения в цепную дробь (3.5). \triangleright

Теорема 3.5. Пусть α — цепная дробь из равенств (3.1)–(3.5). Тогда для любого $\varepsilon > 0$ неравенство

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < (c + \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}$$

имеет бесконечно много решений в целых числах $p, q \in \mathbb{N}$.

Существует число $q' = q(\varepsilon)$ такое, что

$$\left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > (c - \varepsilon) \frac{\ln \ln q}{q^2 \ln q}$$

для всех целых p, q таких, что $q \geq q'(\varepsilon)$.

При этом

- | | | | |
|-------------------------------------|---------------------|--|--------------------|
| 1) при $\alpha = 2e^2$ | $c = \frac{1}{8},$ | 2) при $\alpha = \frac{1}{3}e^2$ | $c = \frac{3}{4},$ |
| 3) при $\alpha = \frac{2}{3}e^2$ | $c = \frac{3}{8},$ | 4) при $\alpha = \frac{24e^2+15}{10e^2+6}$ | $c = \frac{3}{8},$ |
| 5) при $\alpha = e^2 + \frac{1}{2}$ | $c = \frac{1}{16}.$ | | |

Литература

1. Бухштаб А. А. Теория чисел.—М.: Просвещение, 1966.
2. Галочкин А. И. и др. Введение в теорию чисел.—М.: МГУ, 1984.
3. Ленг С. Введение в теорию диофантовых приближений.—М.: Мир, 1970.
4. Тасоев Б. Г. О рациональных приближениях к некоторым бесконечным цепным дробям: Афтореф.—М., 1977.
5. Хинчин А. Я. Цепные дроби.—М.: Наука, 1978.
6. Хованский А. Н. Приложение цепных дробей и их обобщений к вопросам приближенного анализа.—М.: ГИТТЛ, 1956.
7. Шидловский А. Б. Диофантовы приближения и трансцендентные числа.—М.: МГУ, 1982.
8. Эйлер Л. Введение в анализ.—М.: Физматгиз, 1961.
9. Davis C. S. Rational approximation to e // Austral Math. Soc. (Ser. A).—1978.—V. 25.—P. 497–502.
10. Davis C. S. A note on rational approximation // Bull Austral. Math. Soc.—1979.—V. 20.—P. 407–410.
11. Perron O. Die Zehre von der Kettenbuchen, Dand I.—Stuttgart: Tenbner, 1954.
12. Schiokawa J. Number Theory and Combinatorics Jaran.—Singapore: Wored Scientific Pub. Co, 1985.—P. 353–367.
13. Takeshi O. A note on the rational approximationa to e // Tokyo J. Math.—1992.—V. 15, No. 1.—P. 129–133.
14. Takeshi O. A note on the rational approximations to tank // Pruc. Jan. Acad A.—1993.—No. 6.—P. 161–163.