

## О МНОЖЕСТВЕ ЗНАЧЕНИЙ ФУНКЦИИ ЭЙЛЕРА

Б. Г. Тасоев

Как известно, (см. например, [1]), функция Эйлера  $\varphi(m)$ , где  $m > 1$  — целое положительное число, выражает число целых положительных чисел отрезка  $[1, m]$ , взаимно простых с  $m$ .

Известно, что если  $m = p_1^{\alpha_1} p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$  — каноническое разложение  $m$  на простые множители, то

$$\varphi(m) = m \cdot \prod_{p_i} \left(1 - \frac{1}{p_i}\right) = (p_1 - 1)(p_2 - 1) \cdots (p_k - 1) p_1^{\alpha_1 - 1} \cdot p_2^{\alpha_2 - 1} \cdots p_k^{\alpha_k - 1}. \quad (1)$$

Насколько нам известно, по настоящее время не изучено множество

$$\{\varphi(m) \mid m \in \mathbb{N}\}. \quad (2)$$

**Теорема 1.** Существуют сколь угодно большие четные числа  $2n$ , для которых уравнение

$$\varphi(x) = 2n, \quad x \in \mathbb{N} \quad (3)$$

не имеет решений.

Предварительно докажем три вспомогательных предложения.

**Лемма 1.** Если  $p$  — простое число такое, что  $2p + 1$  — составное, то уравнение

$$\varphi(x) = 2p, \quad x \in \mathbb{N} \quad (4)$$

неразрешимо.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть

$$x = p_1^{\alpha_1} \cdot p_2^{\alpha_2} \cdots p_k^{\alpha_k}$$

— каноническое разложение  $x$  на простые множители. Тогда, согласно (1) и (4), имеем:

$$(p_1 - 1)(p_2 - 1) \cdots (p_k - 1) p_1^{\alpha_1 - 1} \cdot p_2^{\alpha_2 - 1} \cdots p_k^{\alpha_k - 1} = 2p. \quad (5)$$

Поскольку  $2$  и  $p$  — простые числа и  $p \geq 7$ , то  $k \leq 2$ . Пусть  $k = 2$ . Тогда равенство (5) примет вид:

$$(p_1 - 1)(p_2 - 1) p_1^{\alpha_1 - 1} \cdot p_2^{\alpha_2 - 1} = 2p, \quad (5_1)$$

что при  $p_1 > 2$  невозможно, так как левая часть (5<sub>1</sub>) делится на 4, в то время как правая часть не делится на 4. Положим  $p_1 = 2$ . Тогда  $\alpha_1$  должно равняться 1 и равенство (5<sub>1</sub>) примет вид:

$$(p_2 - 1) \cdot p_2^{\alpha_2 - 1} = 2p, \quad (5_2)$$

откуда следует, что  $\alpha_2 \leq 2$ . Пусть  $\alpha_2 = 2$ . Тогда из (5<sub>2</sub>) следует, что

$$(p_2 - 1)p_2 = 2p.$$

Но, поскольку  $p_2 > p_1 = 2$  — простое число, то  $p_2$  делит  $p$ , и, следовательно,  $p_2 = p$  и  $p_2 - 1 = 2$ , т. е.  $p_2 = 3$ . Откуда следует, что  $p = 3$ , что невозможно.

Пусть теперь  $\alpha_2 = 1$ . Тогда равенство (5<sub>2</sub>) примет вид:  $p_2 - 1 = 2p$ , откуда  $p_2 = 2p + 1$ , что, по условию, невозможно, т. к.  $2p + 1$  — составное.

Остается рассмотреть случай:  $k = 1$ . Тогда из (5) следует:

$$(p_1 - 1) \cdot p_1^{\alpha_1 - 1} = 2p. \quad (5_3)$$

Очевидно,  $\alpha_1 - 1 \leq 1$  при  $p_1 > 2$ . Предположим, что  $\alpha_1 = 2$ . Тогда

$$(p_1 - 1)p_1 = 2p,$$

откуда следует, что  $p$  делится на  $p_1$ , т. е.  $p = p_1$  и  $p_1 = 3$ . А это означает, что  $p = 3$ , что невозможно.

Пусть теперь  $\alpha_1 = 1$ ,  $p_1 > 2$ . Тогда из (5<sub>3</sub>) имеем:  $p_1 - 1 = 2p$ , откуда  $p_1 = 2p + 1$ , что невозможно, т. к. по условию,  $2p + 1$  — составное число.

Положим теперь  $p_1 = 2$ . Тогда равенство (5<sub>3</sub>) примет вид:

$$2^{\alpha_1 - 2} = p.$$

Но, поскольку,  $p$  — простое число, то  $\alpha_1 = 3$  и  $p = 2$ , что также невозможно. Лемма доказана.

**Лемма 2.** Нечетное число  $2l + 1$ ,  $l \in \mathbb{N}$  тогда и только тогда является составным, когда  $l = 2uv + u + v$ , где  $u$  и  $v$  — целые положительные числа.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $2l + 1$  — составное. Тогда его можно представить в виде

$$2l + 1 = (2u + 1)(2v + 1),$$

или, что то же самое,

$$2l + 1 = 2(2uv + u + v) + 1,$$

откуда следует, что  $l = 2uv + u + v$ .

Обратно, пусть  $l = 2uv + u + v$ . Тогда

$$2l + 1 = 2(2uv + u + v) + 1 = (2u + 1)(2v + 1)$$

— составное число.

**Лемма 3.** Множество простых чисел  $p$ , таких, что  $2p + 1$  — составное, бесконечно.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $p$  — простое число. Рассмотрим число  $2p + 1$ . Согласно лемме 2, для того, чтобы оно было составным, необходимо и достаточно, чтобы простое число  $p$  было вида  $2uv + u + v$ , т. е.  $p = (2u + 1)v + u$ . Придавая  $u$  значения  $1, 2, 3, \dots$ , получим бесконечное число арифметических прогрессий

$$3v + 1, \ 5v + 2, \ 7v + 3, \ 9v + 4, \ \dots,$$

каждая из которых, в силу теоремы Дирихле (см. [2]), содержит бесконечное число простых чисел.

Доказательство теоремы следует из лемм 1 и 3.

### Литература

1. Бухштаб А. А. Теория чисел.—М.: Просвещение, 1966.
2. Дэвенпорт Г. Мультипликативная теория чисел.—М.: Наука, 1971.